阿毗達磨俱舍論卷第七　眞　疲

尊者世親造
三藏法師玄奘奉　詔譯

分別根品第二之五

廣說因巳緣復云何頌曰

說有四種緣　因緣五因性　等無間非後
心心所巳生　所緣一切法　增上即能作

論曰於何處說謂契經中如契經中說四緣性謂因緣性等無間緣性所緣緣性增上緣性此中性者是緣種類於六因內除能作因所餘五因是因緣性除阿羅漢臨涅槃時冣後心心所法諸餘巳生心心所法是等無間緣性此緣生法等而無間依是義立等無間名由此色等皆不可立等無間緣不等生故謂欲界色或無間生欲界色界二無表色或無間生欲界無漏二無表色以諸色法雜亂現前等無間緣生無雜乱故色不立等無間緣尊者世友作如是言於一身中一長養色相續不斷復有第二長養色生不相違害故不可立等無間

緣大德復言以諸色法無間生起或少或多謂或有時從多生少如燒稻

養色生不相違害故不可立等無間緣大德復言以諸色法無間生起或

少或多謂或有時從多生少如燒稻稈大聚為灰或時復有從少生多如細種生諸瞿陁樹根莖枝葉漸次增榮蘖幹垂條多所蔭映豈不心所無間生時亦有少多品類非等謂善不善無記心中有尋有伺三摩地等此於異類實有少多然自類中無非等義謂無少受無間生多或復從多無間生少想等亦尒無非等過豈唯自類前能為後等無間緣不尒云何前心品法總為後品等無間緣非唯自類且於受等自體類中無少生多以說等義唯執同類相續者說唯自類有等無間緣心唯生心受唯生受乃至廣說若從無染無間染生此染心中所有煩惱用先滅煩惱為等無間緣如出滅定心還用先滅正入滅定心為緣故起彼說非善初無漏心應闕此緣而得生故不相應行亦如諸色雜乱現前故非等無間緣三界及不繫可俱現前故何緣不許未來世有等無間緣以未來法雜乱而住無前

後故如何世尊知未來世此法無間此法應生此過現法而現知故傳說

等無間緣以未来法雜乱而住無前
後故如何世尊知未来世此法無間
此法應生比過現法而現知故傳説
世尊見從過去如此類業此類果生
是法無間生如是法又從現在如此
類業此類果生是法無間生如是法
如是見已便於未来諸乱住法能正
了達此法無間此法應生雖如是知
而非比智由佛比類過去現在因果
次第便於未来乱住諸法能現了達
謂未来世如是有情造如是業招如
是果是願智攝故非比智若尒世尊
未見前際於後際法應不能知有餘
復言有情身内有未来世果因先兆
是不相應行蘊差別佛唯觀此便知
未来非要現遊静慮通慧若尒諸佛
便於未来占相故知非為現證故如
經部諸師所言世尊舉意遍知諸法
非比非占此説為善如世尊説諸佛
德用諸佛境界不可思議若於未来
無定前後次第安立何故但言世第
一法無間唯生苦法智忍不生餘法
如是廣説乃至金剛喻定無間唯生
盡智不生餘法若此法生繫屬彼法
要彼無間此乃得生如芽等生要藉
種等然此非有等無間緣諸阿羅漢

如是廣說乃至金剛喻定無間生
盡智不生餘法若此法生繫屬彼法

要彼無間此乃得生如牙等生要藉
種等然此非有等無間緣諸阿羅漢
最後心心所何緣故說非等無間緣
無餘心等續此起故豈不如是無間
滅心亦名為意後心無間識既不生
應不名意依是何所顯非作用所顯
此最後心有所依義餘緣闕故後識
不生等無間緣作用所顯若法此緣
取為果已定無諸法及諸有情能為
障㝵令彼不起故最後心雖得名意
而不可說等無間緣若法與心為等
無間彼法亦是心無間耶應作四句
第一句者謂無心定出心心所及第
二等二定剎那第二句者謂初所起
二定剎那及有心位諸心心所生住
異滅第三句者謂初所起二定剎那
及有心位心心所法第四句者謂第
二等二定剎那及無心定出心心所
生住異滅若法與心為等無間與無
心定為無間耶應作四句謂前第三
第四句為今第一第二句即前第一
第二句為今第三第四句從二定出
諸心心所望入定心中間遠隔如何

為彼等無間耶中間不隔心心所故
如是已說等無間緣所緣緣[illegible]即一

第二句為今第三第四句從二定出
諸心心所望入定心中間遠隔如何
為彼等無間耶中間不隔心心所故
如是已釋等無間緣所緣緣性即一

切法望心心所隨其所應謂如眼識
及相應法以一切色為所緣緣如是
耳識及相應法以一切聲鼻識相應
以一切香舌識相應以一切味身識
相應以一切觸意識相應以一切法
為所緣緣若法與彼法為所緣無時
此與彼非所緣於不緣位亦所緣攝
被緣不緣其相一故辟如薪等於不
燒時亦名所燒相無異故心心所法
如於所緣處事刹那三皆決定於所
依亦有如是決定耶應言亦有如是
決定然於現在親附自所依過去未
來與所依相離有說在過去亦親附
所依如是已釋所緣緣性增上緣性
即能作因以即能作因為增上緣故
此緣體廣名增上緣一切皆是增上
緣故既一切法亦所緣緣此增上緣
何獨體廣俱有諸法未嘗為所緣然
為增上故唯此體廣或所作廣名增
上緣以一切法各除自性與一切有

為為增上緣故頗有法於法全非四
緣不有謂自性於自性於他性亦有
謂有為於無為無為於無為如是諸

上緣以一切法各除自性與一切有
為為增上緣故頗有法於法全非四

阿毘達磨倶舍釋論卷第七 第六丈 稱

緣不有謂自性於自性於他性亦有
謂有為於無為無為於無為如是諸
緣於何位法而興作用頌曰

二因於正滅 三因於正生 餘二緣相違
而興於作用

論曰前說五因為因緣性二因作用
於正滅時正滅時言顯法現在滅現
前故名正滅時俱有相應於法滅位
方興作用由此二因令倶生果有作
用故所言三因於正生者謂未來法
於正生位生現前故名正生時同類
遍行異熟三種於法生位作用方興
巳説因緣二時作用二緣作用與此
相違等無間緣於法生位而興作用
以彼生時前心心所與其處故若所
緣緣能緣滅位而興作用以心心所
要現在時方取境故唯增上緣於一
切位皆無障住故彼作用隨無障位
一切無遮巳説諸緣及興作用應言
何法由幾緣生頌曰

心心所由四 二定但由三 餘由二緣生
非天次等故

論曰心心所法由四緣生此中因緣

阿毘達磨倶舍釋論卷第七 第七丈 稱

謂五因性等無間緣謂前無間巳生

非天等故

論曰心心所法由四緣生此中因緣
謂五因性等無間緣謂前無間已生

非後心心所法所緣緣者謂隨所應
或色等五或一切法增上緣者謂隨
所應各除自性餘一切法滅盡無想
二定由三除所緣緣非能緣故由因
緣者謂由二因一俱有因諸生等相
二同類因謂前已生同地善法等無
間緣謂入定心及相應法增上緣者
謂如前說如是二定心等引生導心
等起故與心等但為等無間非等無
間緣餘不相應及諸色法由因增上
二緣所生一切世間唯從如上所說
諸因諸緣所起非自在天我勝性等
一因所起此有何因若一切成許由
因者豈不便捨一切世間由自在等
一因生論又諸世間非自在等一因
所起次第等故謂諸世間若自在等
一因生者則應一切俱時而生非次
第起現見諸法次第而生故知定非
一因所起若執自在隨欲故然謂彼
欲令此法今起此法今滅此於後時
是則應成非一因起亦由樂欲差別
生故或差別欲應一時生所因自在

無差別故若欲差別更待餘因不俱
生者則非一切唯用自在一法為因

是則應成非一因起亦由彼欲差別
生故或差別欲應一時生所因自在
無差別故若欲差別更待餘因不俱
起者則非一切唯用自在一法為因
或所待因亦應更待餘因差別方次
第生則所待因應無邊際若更不待
餘差別因此因應無次第生義則差
別欲非次第生若許諸因展轉差別
無有邊際信無始故徒執自在為諸
法因不越釋門因緣正理若言自在
欲雖頓生而諸世間不俱起者由隨
自在欲所生故理亦不然彼自在欲
前位與後無差別故又彼自在作大
功力生諸世間得何義利若為發喜
生諸世間此喜離餘方便不發是則
自在於發喜中既必待餘應非自在
於喜既尒餘亦應然差別因緣不可
得故或若自在生地獄等無量苦具
逼害有情為見如斯發生自喜咄哉
何用此自在為依彼頌言誠為善說
由險利能燒 可畏恒逼害 樂食血肉髓
故名魯達羅
又若信受一切世間唯自在天一因
所起則為誹撥現見世間所餘因緣
人功等事若言自在待餘因緣助發
功能方成因者但是朋敬自在天言
離所餘因緣不見別用故或執自在

所起則[illegible]
人功等事若言自在待餘因緣助發

[illegible]

功能方成因者但是朋欲自在天言
離所餘因緣不見別用故或彼自在
要餘因緣助方能生應非自在若執
初起自在為因餘後續生待餘因者
則初所起不待餘因應無始成猶如
自在我勝性等隨其所應如自在天
應廣徵遣故無有法唯一因生奇哉
世間不修勝慧如愚禽獸良足可悲
彼彼生中別別造業自受異熟及士
用果而妄計有自在等因且止破邪
應辯正義前言餘法由二緣生於中
云何大種所造自他相望乎為因緣
頌曰
大為大二因　為所造五種　造為造三種
為大唯一因
論曰初言大為大二因者是諸大種
更互相望但為俱有同類因義大於
所造能為五因何等為五謂生依立
持養別故如是五因但是能作因之
差別從彼起故說為生因生已隨逐
大種轉故如依師等說為依因能任
持故如壁持畫說為立因不斷因故
說為持因增長因故說為養因如是

[illegible]

則顯大與所造為起變持住長因性
者所造色自果相望各有三因所謂

說為持因增長因故說為養因如是

則顯大與所造為起變持住長因性
俱有同類異熟其能作因無差別轉
諸所造色自乎相望容有三因所謂
俱有同類異熟其能作因無差別轉
故不恒數俱有因者謂隨心轉身語
二業非餘造色同類因者一切前生
於後同類異熟因者謂身語業能招
異熟眼根等果所造於大但為一因
謂異熟因身語二業能招異熟大種
果故前已捴說諸心心所前能為後
等無閒緣未決定說何心無閒有幾
心生復從幾心有何心起今當定說
謂且略說有十二心云何十二頌曰
欲界有四心善惡覆無覆色無色除惡
無漏有二心
論曰且於欲界有四種心謂善不善
有覆無記無覆無記色無色界各有
三心謂除不善餘如上說如是十種
就有漏心若無漏心唯有二種謂學
無學合成十二此十二心乎相生者
頌曰
欲界善生九此復從八生染從十生四
餘從五生七色善生十一此復從九生
有覆從八生此復生於六無覆從三生

此復能生六無色善生九此復從六生

有覆從八生此復生於六無覆從三生
此復能生六無色善生九此復從六生

有覆生從七無覆如色辨學從四生五
餘從五生四
論曰欲界善心無間生九謂自界四
色界二心於九定時及續生位如其
次第生善染心無色界一於續生位
欲善無間生彼染心不生彼善以極
遠故無色於欲四遠故遠一所依遠
二行相遠三所緣遠四對治遠及學
无學謂入觀時即此復從八無間起
謂自界四色界二心於出定時從彼
善起彼染汙定所逼惱時從彼染心
生於下善為依下善防彼退故及學
無學謂出觀時染謂不善有覆無記
二各從十無間而生謂十二中除學
無學於續生位三界諸心皆可無間
生欲界染心故即此無間能生四心
謂自界四餘無生理餘謂欲纏無覆
無記此心從五無間而生謂自界四
及色界善欲界化心從彼生故即此
無間能生七心謂自界四及色界二
善與染汙欲界化心還生彼善於續
生位生彼染心并無色一於續生位

此無覆心能生彼染色界善心無間

生位生彼染心并無色一於續生位
此無覆心能生彼染色界善心無間　阿毗達磨俱舍論卷第七
生十一謂除無色無覆無記心即此
復從九無間起謂除欲界二染汙心
及除無色無覆無記有覆從八無間
而生除欲二染及學無學即此無間
能生六心謂自界三欲善不善有覆
無記無覆從三無間而起謂唯自界
餘無生理即此無間能生六心謂自
界三欲無色染無色界善無間生九
心謂除欲善及欲色無覆即此從六
無間而生謂自界三及色界善并學
無學有覆無間能生七心謂自界三
及色界善欲色界染即此亦從七無
間起謂除欲色染及學無學心無覆
如色說從三無間生謂自界三餘皆
非理即此無間能生六心謂自界三
及欲色染學心從四無間而生謂即
學心及三界善即此無間能生五心
謂前四心及無學一餘謂無學從五
無間生謂三界善及學無學二即此
無間能生四心謂三界善及無學一
說十二心乎相生已云何分此為二
十心頌曰
阿毗達磨俱舍論卷第七
十二為二十　謂三界善心　分加行生得

說十二心互相生已

十心頌曰

十二為二十　謂三界善心　分加行生得
欲無覆分四　異熟威儀路　工巧處通果
色界除工巧　餘數如前說

論曰三界善心各分二種謂加行得
生得別故欲界無覆分為四心一異
熟生二威儀路三工巧處四通果心
色無覆心分為三種除工巧處上界
都無造作種種工巧事故如是十二
為二十心謂善分六無覆分八無色
界無威儀路等餘數如上故成二十
威儀路等三無覆心色香味觸為所
緣境工巧處等亦緣於聲如是三心
唯是意識威儀路工巧處加行亦通
四識五識有餘師說有威儀路及工
巧處所引意識能具足緣十二處境
如是二十互相生者且說欲界八種
心中加行善心無間生十謂自界七
除通果心及色界一加行善心并學
無學即此復從八無間起謂自界四
二善二染及色界二加行善心有覆
無記并學無學生得善心無間生九
謂自界七除通果心及色無色有覆
無記即此復從十一心起謂自界七
除通果心及色界二加行善心有覆

謂自界七除通果心及色無色有覆
無記即此復從十一心起謂自界七
除通果心及色界二加行善心有覆
無記并學無學二染汙心無間生七
謂自界七除通果心即此復從十四
心起謂自界七除通果心及色界四
除加行善與通果心并無色三除加
行善異熟威儀無間生八謂自界六
除加行善與通果心及色無色有覆
無記即此復從七無間起謂自界七
除通果心工巧處心無間生六謂自
界六除加行善與通果心即此復從
七無間起謂自界七除通果心從通
果心無間生二謂自界一即通果心
及色界一即加行善即此亦從二無
間起謂即前說自色二心次說色界
六種心中從加行善心無間生十二
謂自界六及欲界三加行生得與通
果心并無色一加行善心學無學心
即此復從十無間起謂自界四除威
儀路與異熟生及欲界二加行通果
并無色二加行有覆學無學心生得
善心無間生八謂自界五除通果心
及欲界二不善有覆并無色一有覆
無記即此復從五無間起謂自界五
除通果心有覆無記無間生九謂自
界五除通果心及欲界四二學二染

及欲界二不善有覆并無色一有覆
無記即此復從五無間起謂自界五
除通果心有覆無記無間生九謂自
界五除通果心及欲界四二善二染
即此復從十一心起謂自界五除通
果心及欲界三生得善心威儀異熟
并無色三除加行善異熟威儀無間
生七謂自界四除加行善與通果心
及欲界二不善有覆并無色一有覆
無記即此復從五無間起謂自界五
除通果心從通果心無間生二謂自
界二加行通果即此亦從二無間起
謂即前說自界二心次說無色四種
心中加行善心無間生七謂自界四
及色界一加行善心并學無學即此
復從六無間起謂自界三唯除異熟
及色界一加行善心并學無學生得
善心無間生七謂自界四及色界一
有覆無記并欲界二不善有覆即此
復從四無間起謂自界四有覆無記
無間生八謂自界四及色界二加行
有覆并欲界二不善有覆即此復從
十無間起謂自界四及色界三生得
異熟與威儀路并欲界三名如色說
異熟生心無間生六謂自界三除加
行善及色界一有覆無記并欲界二
不善有覆即此復從四無間起謂自

異熟與威儀路并欲界三色如色說
異熟生心無間生六謂自界三除加

行善及色界一有覆無記并欲界二
不善有覆即此復從四無間起謂自
界四次說無漏二種心中從有學心
無間生六謂通三界加行善心及欲
生得并學無學即此復從四無間起
謂三加行及有學心從無學心無間
生五謂前有學所生六中除有學一
即此復從五無間起謂三加行及學
無學復有何緣加行無間能生異熟
工巧威儀非彼無間生加行善勢力
劣故非作功用所引發故樂作功用
引發工巧威儀轉故不能順起加行
善心由心不由功用轉故加行無間
可能生彼若尒染汙無間不應生加
行善不相順故雖尒猒倦煩惱現行
為欲了知容起加行欲界生得以明
利故可有從彼學無學心色界加行
無間而起非作功用所引發故不能
從此引生彼心又欲生得以明利故
可從色染無間而生色界生得不明
利故非無色染無間而起作意有三
一自相作意謂如觀色變㝵為相乃
至觀識了別為相如是等觀相應作

意二共相作意謂十六行相應作意
三勝解作意謂不淨觀及四無量有

一身作意謂如觀色變異爲相乃
至觀識了別為相如是等觀相應作

意二共相作意謂十六行相應作意
三勝解作意謂不淨觀及四無量有
色解脫勝處遍處如是等觀相應作
意如是三種作意無間聖道現前聖
道無間亦能具起三種作意若作是
説便順此言不淨觀俱行脩念等覺
分有餘師説唯從共相作意無間聖
道現前聖道無間通起三種脩不淨
觀調伏心已方能引生共相作意從
此無間聖道現前依此傳傳密意故
說不淨觀俱行脩念等覺分有餘復
言唯從共相作意無間聖道現前聖
道無間亦唯能起共相作意若尒有
緣未至定等三地證入正性離生聖
道無間可生欲界共相作意若依第
二第三第四靜慮證入正性離生聖
道無間起何作意非起欲界共相作
意以極遠故非於彼地已有曾得共
相作意異於曾得順決擇分非諸聖
者順決擇分可復現前非得果已可
重發生加行道故若謂有別共相作
意順決擇分俱時已脩由繫屬彼是
彼類故如觀諸行皆是無常觀一切

法皆是非我涅槃寂靜聖道無間引
彼現前此業必師不許此義是正理

意順決擇分俱時已修由繫屬彼是
彼類故如觀諸行皆是無常觀一切
法皆是非我涅槃寂靜聖道無間引

彼現前毗婆沙師不許此義違正理
故若依未至定得阿羅漢果後出觀
心或即彼地或是欲界依無所有處
得阿羅漢果後出觀心或即彼地或
是有頂若依餘地得阿羅漢果後出
觀心唯自非餘地於欲界中有三作
意一聞所成二思所成三生所得色
界亦有三種作意一聞所成二修所
成三生所得无思所成舉心思時即
入定故無色唯有二種作意一修所
成二生所得此中五種作意無間聖
道現前除生所得聖道繫屬加行心
故聖道無間亦得發生欲界生得以
明利故於前所說十二心中何心現
前幾心可得頌曰

三界染心中　得六六二種　色善三學四
餘皆自可得

論曰欲界染心正現前位十二心內
容得六心彼先不成今得成故由疑
續善及界退還欲界善心尒時名得
由起惑退及界退還得欲二心不善
有覆及得色界一有覆心由起惑退

得無色界一有覆心及得學心故名

由起惑退及界退還得欲二心不善
有覆及得色界一有覆心由起惑退
得無色界一有覆心及得學心故名
得六色界染心正現前位十二心内
亦得六心由界退還得欲界一無覆
無記及色界三色界染心亦由退得
由起惑退得無色界一有覆心及得
學心故名得六無色染心正現前位
十二心内唯得二心由起惑退得彼
染心及得學心故名得二色界善心
正現前位十二心内容得三心謂彼
善心及欲色界无覆無記由昇進故
若有學心正現前位十二心内容得
四心謂有學心及欲色界無覆無記
并無色善由初證入正性離生及由
聖道離欲色染餘謂前說染等心餘
不說彼心正現前位得心差別應知
彼心正現前位唯自可得有餘於此
捴說頌曰

慧者說染心　現起時得九　善心中得六
無記唯無記

於善心中應言得七謂由正見續善
根時欲界善心起位名得離欲界染
究竟位中頓得欲色無覆無記得色
無色三摩地時彼二善心說名為得
初入離生位證阿羅漢時學無學心

并無色善由初證入正性離生及由
聖道離欲色染餘謂前說染等心餘
不說彼心正現前位得心差别應知
彼心正現前位唯自可得有餘於此
揔說頌曰

慧者說染心　現起時得九　善心中得六
無記唯無記

於善心中應言得七謂由正見續善
根時欲界善心起位名得離欲界染
究竟位中頓得欲色無覆無記得色
無色三摩地時彼二善心說名為得

苐十 丈 [illegible]

初入離生位證阿羅漢時學無學心
說名為得餘准前釋應知其相為攝
前義復說頌言

由說生入定　及離染退時　續善位得心
非先所成故

說一切有部俱舍論卷第七